

Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego		
	za rok 2024		
- Formularz należy wypełnić w języku polskim; - Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola; - W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach; - We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).			
Data zamieszczenia sprawozdania		2025-07-13	
I. Dane organizacji pożytku publicznego			
1. Nazwa organizacji	"MIASTO JEST NASZE"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. GABRIELA PIOTRA BODUENA	Nr domu 4	Nr lokalu
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 00-011	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 797 232 047
Nr faksu	E-mail kontakt@miastojestnasze.org	Strona www www.miastojestnasze.org	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		2014-12-30	
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego		2022-11-15	
5. Numer REGON	36044383300000	6. Numer KRS	0000533589
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Eryk Baczyński	Przewodniczący Zarządu	TAK
	Aleksandra Lelito	Wiceprzewodnicząca Zarządu	TAK
	Zofia Jaworowska	Sekretarzyni Zarządu	NIE
	Dominika Jankowska	Skarbniczka	NIE
	Agata Garstecka	Członkini Zarządu	TAK
	Marcel Świerkocki	Sekretarz Zarządu	NIE
	Maja Zaczyńska	Członkini Zarządu	NIE
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>			

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Damian Gregier	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	TAK
Marcin Chlewicki	Członek Komisji Rewizyjnej	NIE
Marcelina Jukowska	Członkini Komisji Rewizyjnej	NIE
Urszula Kałaur	Członkini Komisji Rewizyjnej	NIE
Oliwia Kapturkiewicz	Członkini Komisji Rewizyjnej	NIE

9. Cele statutowe organizacji

(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)

1) promowanie idei „prawa mieszkańców do miasta”, społeczeństwa obywatelskiego i rozwoju demokracji miejskiej, kształtowanie kompetencji obywatelskich, wspieranie rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych i sąsiedzkich, powiązań i współpracy między różnymi grupami mieszkańców oraz różnymi środowiskami; 2) poprawa standardów funkcjonowania samorządu terytorialnego oraz administracji rządowej w zakresie wpływającym na funkcjonowanie miasta przez promowanie idei jawności i przejrzystości procedur i działań władz, poszanowania prawa oraz doskonalenia i upraszczania przepisów prawnych, przeciwdziałanie korupcji oraz usprawnianie i dbanie o należytą komunikację między mieszkańcami a władzami miasta; 3) promowanie idei odpowiedzialnego społecznie biznesu oraz wspieranie lokalnej przedsiębiorczości; 4) budowanie poparcia społecznego dla działań ukierunkowanych na istotne potrzeby ogółu mieszkańców Warszawy; 5) zrównoważony rozwój i modernizacja miasta w dziedzinie ładu przestrzennego, architektury, urbanistyki środowiska przyrodniczego, infrastruktury, gospodarki, transportu, zasobów naturalnych, stosunków własnościowych, kultury, edukacji sportu oraz warunków życia, poprzez aktywne uczestnictwo w wypracowaniu strategii rozwoju miasta oraz procesach inwestycyjnych, mogących wpływać na jakość środowiska życia; 6) kształtowanie polityki gospodarki nieruchomościami i stosunków własnościowych, w szczególności w kwestii repriwatyzacji nieruchomości, komunalizacji i uwłaszczania, polityki scalania i podziału gruntów oraz gospodarowania nieruchomościami i innym mieniem komunalnym, jak również spółek, których m. st. Warszawa jest całościowym lub częściowym współnikiem lub akcjonariuszem; ochrona i zachowanie elementów istotnych dla tożsamości historycznej i kulturowej Warszawy i jej poszczególnych dzielnic: architektonicznych, urbanistycznych, przyrodniczych i infrastrukturalnych w szczególności zabytków i dóbr kultury, krajobrazu i fragmentów rodzimej przyrody, w tym terenów zieleni dostępnych wszystkim mieszkańcom oraz miejsc i obiektów o szczególnym znaczeniu dla mieszkańców; 8) ochrona i promowanie godnych warunków i wysokiej jakości życia mieszkańców Warszawy, w szczególności obejmujących politykę mieszkaniową, służbę zdrowia, sport i edukację; 9) propagowanie racjonalnej polityki finansowej miasta; 10) identyfikacja problemów lokalnych społeczności i różnych środowisk oraz udzielanie im wsparcia w ich rozwiązywaniu poprzez tworzenie koncepcji, promowanie praktyk konsultacji społecznych i współpracę z władzami miasta odnośnie działań inwestycyjnych; 11) budowanie i rozpowszechnianie wiedzy i informacji istotnych dla diagnostyki i stymulowania aktywności społecznej i przekształcanie ich w wiedzę przydatną do diagnozowania potrzeb i rozwiązywania problemów społecznych oraz projektowania i realizacji przedsięwzięć sprzyjających rozwojowi lokalnych społeczności i środowisk, jakości życia mieszkańców i mieszkank oraz m. st. Warszawy; 12) działalność w sferze kultury i sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego; 13) ochrona i zachowanie środowiska naturalnego, a w szczególności zieleni miejskiej i czystości powietrza, oraz ochrona dobrostanu zwierząt żyjących w mieście, a także rozszerzanie i pogłębianie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska; działanie na rzecz ochrony praw człowieka i obywatela; 15) działanie na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego; 16) działanie na rzecz integracji społecznej mieszkańców miasta

MJN realizuje swoje cele poprzez:

1) prowadzenie działań informacyjnych, propagandowych i edukacyjnych, w szczególności: prowadzenie strony internetowej; organizacja debat, dyskusji i odczytów; prowadzenie działań i kampanii informacyjnych i promujących wśród mieszkańców i mieszanek postawy zgodne z celami Stowarzyszenia; 2) gromadzenie informacji oraz przeprowadzanie i przedstawianie niezależnych opracowań, studiów, badań, analiz, ekspertyz, ocen, raportów i opinii wraz ze składaniem wniosków i postulatów w sprawach z zakresu działalności statutowej; 3) merytoryczne lub finansowe

10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji

(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)

wspieranie działań prowadzonych przez inne organizacje i instytucje, dotyczących celów statutowych Stowarzyszenia; 4) monitorowanie i ewaluacja działań podejmowanych przez władze państwowe i samorządowe i informowanie o nich mieszkańców i inne organizacje; 5) opracowywanie i promowanie projektów rozwiązań dotyczących spraw z zakresu działalności statutowej Stowarzyszenia; inicjowanie debaty publicznej oraz rekomendowanie rozwiązań o charakterze systemowym; 6) uczestniczenie w inicjatywach lokalnych i konsultacjach społecznych; 7) podejmowanie działań i inicjatyw obywatelskich w zakresie stanowienia prawa i regulacji, w tym także aktów prawa miejscowego, dotyczących kwestii z zakresu celów statutowych Stowarzyszenia, w tym inicjowanie, opiniowanie i zaskarżanie aktów prawnych uchwalanych przez organy samorządu terytorialnego oraz organy państwa; 8) uczestniczenie w procedurach planowania i zagospodarowania przestrzennego – w tym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; w szczególności: wnoszenie uwag i wniosków oraz zaskarżanie uchwał i orzeczeń dotyczących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego; 9) inicjowanie oraz uczestniczenie jako strona w postępowaniach administracyjnych i sądowych (w tym postępowaniach przed sądami arbitrażowymi) w charakterze organizacji społecznej w sposób i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa w sprawach związanych z celami Stowarzyszenia, w szczególności w postępowaniach dotyczących: a. decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu; pozwoleń na budowę, postępowań o wydanie decyzji środowiskowych, lokalizacji inwestycji celu publicznego; b. decyzji wydawanych przez administrację ochrony zabytków; c. ochrony środowiska i przyrody, w szczególności w sprawach przeciwko przedsiębiorstwom o zaniechanie naruszania środowiska, o naprawienie szkody związanej z naruszeniem przepisów o ochronie środowiska, o zakazanie bądź ograniczanie działalności zagrażającej środowisku naturalnemu, na warunkach określonych przepisami normującymi postępowanie w sprawach cywilnych, w tym również przepisami prawa Unii Europejskiej oraz w sprawach dotyczących zapobiegania szkodom w środowisku przyrodniczym; d. pozwoleń na usunięcie drzew i krzewów; e. koncesji na sprzedaż alkoholu; f. decyzji meldunkowych; g. zwrotu nieruchomości w procesach reprivatyzacyjnych, komunalizacyjnych, wywłaszczeniowych i uwłaszczeniowych; h. użytkowania i gospodarowania nieruchomościami, w tym lokalami komunalnymi; 10) inne formy aktywności przewidziane w przepisach określających zasady udostępniania informacji o środowisku naturalnym, ochrony środowiska naturalnego, przyrody, w tym również w przepisach prawa Unii Europejskiej; 11) kontakt i współpraca z władzami państwowymi i samorządowymi oraz instytucjami opiniotwórczymi i kontrolnymi; 12) współpracę z innymi organizacjami pożytku publicznego, stowarzyszeniami, fundacjami, instytucjami, przedsiębiorstwami, środkami masowego przekazu i podmiotami polskimi i zagranicznymi, a także podejmowanie starań o pomoc rzeczową i finansową od polskich i zagranicznych instytucji i organizacji; 13) prowadzenie działalności integrującej członków i członkiń Stowarzyszenia przez aktywność kulturalną, rekreacyjną i towarzyską; 14) prowadzenie działalności dobroczynnej przez organizowanie pomocy oraz wspieranie inicjatyw społeczności lokalnych; 15) tworzenie komitetów wyborczych; wystawianie list kandydatów do rad gmin, powiatów i województw, a także kandydatów i kandydatek na wójtów i burmistrzów; 16) prowadzenie działalności kulturalnej i umożliwiającej obywatelom jak najszerszy dostęp do dóbr kultury; 17) działalność wydawniczą.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

W 2024 roku stowarzyszenie Miasto Jest Nasze (MJN) działało w 9 kołach dzielnicowych: Bemowo-Ursus-Włochy, Mokotów, Ochota, Praga-Południe, Praga-Północ, Śródmieście, Rembertów-Wesoła-Wawer, Wola, Żoliborz, oraz w 4 komisjach tematycznych: Mieszkaniowej, Ładu Przestrzennego, Środowiska oraz Komunikacji, Infrastruktury i Transportu. Mamy również grupy robocze do spraw pustostanów, bazarków, hałasu, kultury, #stopalkonocą, podcastów i Chodzi o życie, a także kluby: Książki i Filmowy.

Działamy w oparciu o ciała statutowe: Zarząd, Komisję Rewizyjną oraz Sąd Koleżeński, które odpowiadają za planowanie i koordynację działań, nadzór, i rozstrzyganie sporów wewnętrznych.

Pierwszy kwartał 2024 roku zdominowała kampania wyborcza, która pozwoliła nam szerzej dotrzeć do mieszkańców Warszawy i zaowocowała wyborem 3 radnych miejskich i 12 dzielnicowych: 5 na Mokotowie, 1 na Ochocie, 1 na Pradze Południe i 1 na Pradze Północ, 1 w Śródmieściu i 3 na Żoliborzu, a także jednego wiceburmistrza na Żoliborzu. W późniejszym okresie dołączył do MJN radny z Targówka. Dzięki tym osobom będziemy mogli jeszcze skuteczniej działać w mieście.

Kampania wyborcza była finansowana z odrębnych środków, przeznaczonych wyłącznie na ten cel, w ramach Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Lewica.

Poza kampanią, główne tematy, które Miasto Jest Nasze podejmowało w 2024 roku to:

1. Bezpieczeństwo ruchu drogowego, czyli # Chodzi o życie 2.0

W sierpniu, po tragicznym wypadku na ulicy Woronicza, apelowaliśmy do władz państwowych o wprowadzenie programu zmian wraz ze wskazaniem konkretnych terminów ich wprowadzenia, w tym natychmiastowe zwiększenie liczby patroli policyjnych w miejscach uznawanych za niebezpieczne.

We wrześniu złożyliśmy projekt zmiany prawa celem skutecznego ścigania bandytów drogowych, takich jak: automatyczna kontrola prędkości, nieinformowanie o takich kontrolach, powrót urządzeń do automatycznej kontroli do samorządów; surowsze kary poprzez wprowadzenie kategorii zabójstwa drogowego, zakaz wyścigów, przymusowa konfiskata pojazdów pojazdu w razie złamania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, publiczny rejestr z orzeczoną karą prowadzenia pojazdów; zlikwidowanie możliwości redukcji punktów karnych na kursach; sprawna egzekucja kar w uproszczonym trybie administracyjnym.

W październiku Rada Warszawy, na skutek kolejnego tragicznego wypadku, tym razem na Woli i w wyniku wieloletniej presji MJN przyznała dodatkowe środki na przebudowę najniebezpieczniejszych przejść w Warszawie, które mają się odbyć do 2028 roku.

W tym samym miesiącu złożyliśmy również zawiadomienie do prokuratury, dotyczące podejrzenia popełnienia przestępstwa przez organizatorów nocnych wyścigów pod nazwą Warsaw Night Racing, które są niebezpieczne i powodują ogromny hałas. W listopadzie, pod wpływem naszej presji, rząd przedstawił propozycje dotyczące zaostrzenia kar dla bandytów drogowych, zawierające postulaty MJN.

2. Walka z hałasem

Hałas uznawany jest za drugie największe źródło chorób środowiskowych (po zanieczyszczeniu powietrza), jednak jest bagatelizowany, zarówno przez władze, jak i przez mieszkańców, bo "w mieście musi być głośno". W ramach tej akcji, mierzyliśmy hałas w mieście. Hałas powyżej 65 decybeli uznawany jest za szkodliwy – wieczorem, po szczycie ruchu, na wielu skrzyżowaniach wartość pomiaru hałasu ani razu nie spadła poniżej 65 decybeli.

Nasza radna miejska Marta Szczepańska złożyła trzy interpelacje w sprawie hałasu, a w przygotowaniu ma następne dwie. Ponadto, członkowie naszego stowarzyszenia byli zaangażowani w tworzenie i złożenie petycji "Ciszej na Saskiej Kępie - nie dla hałasu z klubów nad Wisłą!".

We współpracy z Instytutem Ekologii Akustycznej apelowaliśmy o zakupienie radarów akustycznych oraz o wprowadzenie lokalnych ograniczeń czasu trwania i dopuszczalnej głośności masowych imprez. Mówiliśmy o hałasie generowanym przez ogródki lokali gastronomicznych.

W październiku zebraliśmy te rekomendacje i zaproponowaliśmy je miejskiej Komisji Środowiska, na skutek czego odbyło się posiedzenie połączonych komisji Ochrony Środowiska oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, których tematem były hałas i nielegalne wyścigi.

3. #stopalkonocą to kampania mająca na celu ograniczenie sprzedaży alkoholu w sklepach na terenie Warszawy w godzinach nocnych

Uchwała o wprowadzeniu nocnego ograniczenia w sprzedaży alkoholu może ograniczyć takie spożycie alkoholu, które generuje najwięcej interwencji policji, zniszczeń w przestrzeni publicznej i zakłócania ciszy nocnej, a więc tych konsekwencji nadużywania alkoholu, za które obecnie wszyscy musimy ponosić koszty.

W lutym dostaliśmy odpowiedź od Urzędu Miasta na złożony przez nas w grudniu 2023 wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie nocnego ograniczenia sprzedaży alkoholu w sklepach. Urząd Miasta zgodził się, że takie konsultacje muszą się odbyć i zorganizował je. Wzięło w nich udział prawie 9 tysięcy osób, z czego aż 81,5% było za wprowadzeniem

ograniczenia.

Projekt ten kontynuuje w 2025 roku, ponieważ pomimo opinii mieszkańców i dobrych przykładów z ponad 2000 miast Polski, w tym Krakowa czy Bydgoszczy, Miasto st. Warszawa odwleka wprowadzenie oczekiwanych zmian.

4. Mieszkalnictwo - w tym temat pustostanów i kredytu 0%

Planowane przez rząd wprowadzenie kredytu 0% mogłoby po raz kolejny wpłynąć na znaczące podwyżki cen mieszkań, co nasiliłoby, a nie rozwiązało, problem dostępności mieszkań dla potrzebujących.

W związku z tym, braliśmy udział w protestach organizowanych przed budynkami Sejmu i Kancelarią Rady Ministrów przeciwko rządowemu programowi; byliśmy obecni na nadzwyczajnej sesji Rady m.st. Warszawy poświęconej m.in. kryzysowi mieszkaniowemu, na której domagaliśmy się proaktywnej polityki mieszkaniowej i przedstawiliśmy swoje postulaty, w których nawoływaliśmy władzę do polityki sprzyjającej mieszkańcom, a nie bankom i deweloperom.

W kwietniu przedstawiliśmy nasz plan na mieszkalnictwo, w maju ukazał się nasz raport „Z deszczu pod rynek. W pułapce kryzysu mieszkaniowego”, a w czerwcu do sejmu trafił projekt ustawy antyflipperskiej, który opracowaliśmy wspólnie z Lewicą. Ponadto, wydaliśmy mapę i przewodnik po pustostanach. Według raportu NIK, pod koniec 2022 roku spośród 9,6 tys. miejskich lokali mieszkalnych będących pustostanami, jedynie 2,8 tys. nadawało się do zasiedlenia. Poprawa stanu technicznego pozostałych mieszkań jest kluczowa dla zaspokajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Warszawy.

Tradycyjnie, zajmowaliśmy się też zielenią w mieście, ochroną zwierząt, ładem przestrzennym i ochroną zabytków, a także takimi tematami jak rozwój dróg dla rowerów, komunikacją miejską oddaniem mieszkańcom przestrzeni miejskiej, czyli poszerzanie strefy płatnego parkowania, które opiszemy w poniższym kalendarium.

Współpracowaliśmy też z organizacjami aktywistów miejskich w innych miastach polski, w łączących nas sprawach oraz pomagając im wypracowywać skuteczne metody działania.

Styczeń

- Złożyliśmy skargę do sądu na Komisarza Wyborczego, Łukasza Kluskę, który dokonał przerysowania granic okręgów przed wiosennymi wyborami samorządowymi.
- Złożyliśmy wniosek o dostęp do informacji publicznej do Ratusza, domagając się przejrzystości w wydatkowaniu środków publicznych, w tym określenia z jakimi kosztami wiązała się kampania Rafała Trzaskowskiego „Porozmawiajmy o Warszawie”.
- Na Pradze Północ odbył się cykl spacerów po praskich pustostanach i wymarzonej Targowej, której projekt pokazywaliśmy mieszkańcom.

- Zorganizowaliśmy konferencję prasową i happening będącą odpowiedzią młodych na kryzys mieszkaniowy

Luty

- Zorganizowaliśmy debatę z udziałem przedstawicieli warszawskich targowisk oraz zainteresowanych organizacji, na temat roli i przyszłości bazarków.
- Kontynuowaliśmy walkę o zabytkowe podcienia na pl. Zbawiciela.
- Wraz z przedstawicielami warszawskich bazarków, złożyliśmy obywatelską inicjatywę uchwałodawczą w sprawie wyznaczenia targowisk miejskich do prowadzenia działalności handlowej, usługowej i gastronomicznej na terenie miasta stołecznego Warszawy oraz zasad i trybu korzystania z targowiska miejskiego.
- Informowaliśmy o działaniach władz stolicy, utrudniających istnienie ośrodków i działań kultury niezależnej, takich jak Elba, Pogłos, Biennale Warszawa, ośrodek poetycki w Staromiejskim Domu Kultury czy zagrożenia dla Osiedla Jazdów.
- Zorganizowaliśmy spacer po dzielnicach, pokazując miejsca, którymi zajmujemy się w naszych interwencjach: w Śródmieściu był to spacer po Jazdowie, Latawcu i placu Zbawiciela; na Ochocie spacer po placu Narutowicza, przy TBS na ul. Banacha, miejsca starań o zieleni i walki z lokalną samochodozą.
- Przedstawiliśmy Plan dla Pragi, który uwzględniał opracowanie strategii dla mieszkalnictwa, priorytetyzowanie zieleni, wspieranie rozwoju transportu miejskiego, dbanie o bezpieczeństwo i czystość na ulicach, wprowadzenie elastycznej polityki czynszowej.

Marzec

- Wraz z Lewicą złożyliśmy w sejmie projekt tarczy antyflipperskiej.
- Przedstawiliśmy propozycję alternatywnego wytyczenia linii M 3.
- Zorganizowaliśmy spacer po Pradze Północ i Targówku, po inwestycjach widmo i warszawskich „familokach” oraz po Pradze Południe, gdzie na przykładzie budowy na Kamionkowskich Błoniach poruszyliśmy temat SLAPPów, a także tematy przejść dla pieszych, patodeweloperki i miejskiej zieleni. Spacer po Bemowie dotyczył miejskich autostrad, planowaniu przestrzennym i dostępności dla pieszych, na Żoliborzu zaś lokalnych bazarków, sadów owocowych i ukrytej rzeczki.
- Opracowaliśmy mapę „Mokotów chce przejść” czyli takich miejsc, w których potrzebne są bezpieczne przejścia dla pieszych.
- Wzięliśmy udział w happeningu pod Rotundą „Jak mam przejść?”, w ramach kampanii stowarzyszeń miejskich

#ZdrowaPrzestrzeń.

- Skutecznie protestowaliśmy przeciwko wyburzeniom bloków mieszkalnych Wilanów III i sprzedaży terenu deweloperom.

Kwiecień

- Zbadanie czystości wody w Wiśle poprzedziło propozycję utworzenia kąpieliska na prawym brzegu Wisły.
- Podczas wydarzenia zorganizowanego w koalicji z organizacjami sprzeciwiającymi się programowi rządowemu „Mieszkanie na Start” przedstawiliśmy nasze stanowisko i program dla mieszkalnictwa.
- Na Ochocie zaprezentowaliśmy pomysł przebudowy ul. Raszyńskiej.

- Mierzenie hałasu na skrzyżowaniu Grójeckiej i Wawelskiej, w Al. Solidarności i innych miejscach na terenie m.st. Warszawy.
- W Śródmieściu przedstawiliśmy MDM 2, czyli plan zapobiegania wyludnianiu się tej dzielnicy.

Maj

- Złożyliśmy petycję na ręce Ministra Rozwoju i Technologii i wzięliśmy udział w proteście przeciwko kredytowi 0%.
- Ukazał się przygotowany przez nas raport o mieszkalnictwie "Z deszczu pod rynek. W pułapce kryzysu mieszkaniowego".
- Wydana została mapa ze spisem warszawskich bazarów.
- Na Żoliborzu powstały publiczne poidelka, sfinansowane z projektu z Budżetu Obywatelskiego złożonego wcześniej przez członka MJN.
- Złożyliśmy petycję w sprawie wyznaczenia naziemnych przejść dla pieszych w okolicy skrzyżowania ul. Wolskiej i Młynarskiej wraz z naziemnym dojściem do przystanków tramwajowych Zajezdnia Wola.

Czerwiec

- Wsparliśmy akcję artystów walczących o uczciwe wypłacanie im tantiemów za wykonane dzieła.
- Zabiegaliśmy o bezpieczne połączenie kładki na Wiśle z Pragą.
- Przygotowaliśmy postulaty do ZTM w sprawie cięć w komunikacji miejskiej.
- Złożyliśmy petycję w sprawie likwidacji reklam w metrze na Pl. Wilsona, a na Ursynowie w sprawie ograniczenia koszenia trawy na kampusie SGGW.
- W ramach akcji #stopalkonocą, zorganizowaliśmy poranna akcję sprzątania śródmieścia z butelek po alkoholu.

Lipiec

- Złożyliśmy projekt ustawy o nielegalnych wyścigach nocnych.
- Została powołana grupa robocza Dzikie Brzegi, zajmująca się sytuacją Wisły, zabiegająca o powstrzymanie obniżania dna rzeki, spowodowanego między innymi wydobywaniem surowców.
- Wyraziliśmy swoje poparcie dla postulatów pracowników kultury o podniesienie wynagrodzeń.
- Na Pradze-Południe została przeprowadzona kontrola radnych w sprawie niegospodarności dotyczących Centrum Lokalnego Kamionek.

Sierpień

- Odbył się kolejny protest przeciwko kredytowi 0%.
- Złożyliśmy interpelację z propozycją utworzenia ośrodka do nauki pływania w nieużywanym ośrodku wypoczynkowym na Mazurach, należącym do M.st. Warszawy.
- Zorganizowaliśmy spotkanie upamiętniające ofiary wypadku samochodowego na Woronicza wraz z apelami Radnych m.st. Warszawy z ramienia MJN mówiącymi o konieczności poprawy bezpieczeństwa na warszawskich ulicach.
- Wzięliśmy udział w proteście mieszkańców Osiedla Przyjaźń, a także dołączyliśmy do obserwowania eksmisji tego mieszkańców, po czym złożyliśmy pismo do Komendanta Stołecznej Policji w sprawie ich niepoprawnego przeprowadzenia.
- Na Żoliborzu zorganizowaliśmy sąsiedzką wyprzedaż garażową, a we wrześniu popularną już od kilku lat potańcówkę przy Teatrze Komedia.

Wrzesień

- Nasz radny, Jan Mencwel, zorganizował audyt pozwoleń na wydobywanie piasku w Wiśle w Warszawie.
- Złożyliśmy petycję w sprawie ochrony Wisły i przeciwko budowie kolejnego progu wodnego.
- Złożyliśmy projekt zmiany prawa celem skutecznego ścigania bandytów drogowych.
- Złożyliśmy wnioski do planu ogólnego i strategii rozwoju Warszawy 2040+.
- Jako pierwsi poruszyliśmy temat motorowerów dostawczych na chodnikach, stanowiących zagrożenie dla pieszych.
- Złożyliśmy interpelacje w sprawie niebezpiecznego przejścia dla pieszych we Włochach oraz w sprawie wprowadzenia szkolnej ulicy na Ochocie przy ul. Reja.
- Zaapelowaliśmy do marszałka wojewódzkiego o znalezienie środków na remont Kina Luna, któremu groziło zniknięcie z mapy Warszawy.

Październik

- W wyniku naszej presji, odbyło się posiedzenie połączonych komisji Ochrony Środowiska oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, których tematem były hałas i nielegalne wyścigi.
- Wzięliśmy udział w spotkaniach koalicji dotyczącej pustostanów pod patronatem Habitat for Humanity Poland.
- Rozpoczęliśmy akcję "Zwierzęta to nie śmietnik!", polegającą na informowaniu w mediach społecznościowych i umieszczaniu tabliczek informacyjnych w miejscach, gdzie wyrzucane są odpadki jako „pokarm dla zwierząt”.
- Złożyliśmy zawiadomienie do prokuratury dotyczące podejrzenia popełnienia przestępstwa przez organizatorów wyścigów, Warsaw Night Racing.

Listopad

- Przeprowadziliśmy zrzutkę na nagłaśnianie przestępstw drogowych i pomoc prawną w tym zakresie.
- Wysłaliśmy list do PGE Stadion Narodowy w sprawie hałasu generowanego przez masowe imprezy, który zakłóca spokój mieszkańców.

- Dołączyliśmy do sojuszu organizacji pozarządowych w sprawie apelu o efektywnym wdrożeniu unijnej Dyrektywy anty-SLAPowej w Polsce.
- Pod wpływem naszej presji, rząd przedstawił propozycje dotyczące zaostrzenia kar dla bandytów drogowych, zawierające postulaty MJN.
- Przedstawiliśmy wyniki miejskiego audytu w sprawie zarządzania Bazarem Rogatka na Kamionku, Praga-Południe.
- Przedstawiliśmy postulat o wprowadzenie tzw. “pop-up bike lanes” i zorganizowaliśmy protest rowerowy na ul. Grójeckiej.
- Złożyliśmy petycję mieszkańców Żoliborza i Warszawy w sprawie wstrzymania planów budowy kładki na Cytadeli Warszawską.

Grudzień

- Złożyliśmy interpelację o zabezpieczeniu gruntów, na których stoi schronisko na Paluchu.
- Wywalczyliśmy finansowanie dla nowej drogi rowerowej na ul. Mickiewicza.
- Złożyliśmy petycję przeciwko nagłej decyzji o likwidacji oddziałów w szpitalu przy ul. Barskiej.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	☒ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☒ gmina	☒ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☒ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☐ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji <i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby fizyczne	1000000	
	Osoby prawne	0	
2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja <i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i>	zabytki, zwierzęta, drzewa		

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	☒ Tak ☐ Nie
3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	porządek i bezpieczeństwo publiczne	1. Bezpieczeństwo ruchu drogowego, czyli # Chodzi o życie 2.0 W sierpniu, po tragicznym wypadku na ulicy Woronicza, apelowaliśmy do władz państwowych o wprowadzenie programu zmian wraz ze wskazaniem konkretnych terminów ich wprowadzenia, w tym natychmiastowe zwiększenie liczby patroli policyjnych w miejscach uznawanych za niebezpieczne. We wrześniu złożyliśmy projekt zmiany prawa celem skutecznego ścigania bandytów drogowych, takich jak: automatyczna kontrola prędkości, nieinformowanie o takich kontrolach, powrót urzędów do automatycznej kontroli do samorządów; surowsze kary poprzez wprowadzenie kategorii zabójstwa drogowego, zakaz wyścigów, przymusowa konfiskata pojazdów pojazdu w razie złamania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, publiczny rejestr z orzeczoną zakazem prowadzenia pojazdów; zlikwidowanie możliwości redukcji punktów karnych na kursach; sprawna egzekucja kar w uproszczonym trybie administracyjnym. W październiku Rada Warszawy, na skutek kolejnego tragicznego wypadku, tym razem na Woli i w wyniku wieloletniej presji MJN przyznała dodatkowe środki na przebudowę najniebezpieczniejszych przejść w Warszawie, które mają się odbyć do 2028 roku. W tym samym miesiącu złożyliśmy również zawiadomienie do prokuratury, dotyczące podejrzenia popełnienia przestępstwa przez organizatorów nocnych wyścigów pod nazwą Warsaw Night Racing, które są niebezpieczne i powodu	94.99.Z	5 000,00 zł

2	udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększanie świadomości prawnej społeczeństwa	Walka z hałasem Hałas uznawany jest za drugie największe źródło chorób środowiskowych (po zanieczyszczeniu powietrza), jednak jest bagatelizowany, zarówno przez władze, jak i przez mieszkańców, bo "w mieście musi być głośno". W ramach tej akcji, mierzyliśmy hałas w mieście. Hałas powyżej 65 decybeli uznawany jest za szkodliwy – wieczorem, po szczycie ruchu, na wielu skrzyżowaniach wartość pomiaru hałasu ani razu nie spadła poniżej 65 decybeli. Nasza radna miejska Marta Szczepańska złożyła trzy interpelacje w sprawie hałasu, a w przygotowaniu ma następne dwie. Ponadto, członkowie naszego stowarzyszenia byli zaangażowani w tworzenie i złożenie petycji "Ciszej na Saskiej Kępie - nie dla hałasu z klubów nad Wisłą!". We współpracy z Instytutem Ekologii Akustycznej apelowaliśmy o zakupienie radarów akustycznych oraz o wprowadzenie lokalnych ograniczeń czasu trwania i dopuszczalnej głośności masowych imprez. Mówiliśmy o hałasie generowanym przez ogródki lokali gastronomicznych. W październiku zebraliśmy te rekomendacje i zaproponowaliśmy je miejskiej Komisji Środowiska, na skutek czego odbyło się posiedzenie połączonych komisji Ochrony Środowiska oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, których tematem były hałas i nielegalne wyścigi.	94.99.Z	5 000,00 zł
3	porządek i bezpieczeństwo publiczne	3. #stopalkonocą to kampania mająca na celu ograniczenie sprzedaży alkoholu w sklepach na terenie Warszawy w godzinach nocnych Uchwała o wprowadzeniu nocnego ograniczenia w sprzedaży alkoholu może ograniczyć takie spożycie alkoholu, które generuje najwięcej interwencji policji, zniszczeń w przestrzeni publicznej i zakłócania ciszy nocnej, a więc tych konsekwencji nadużywania alkoholu, za które obecnie wszyscy musimy ponosić koszty. W lutym dostaliśmy odpowiedź od Urzędu Miasta na złożony przez nas w grudniu 2023 wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie nocnego ograniczenia sprzedaży alkoholu w sklepach. Urząd Miasta zgodził się, że takie konsultacje muszą się odbyć i zorganizował je. Wzięło w nich udział prawie 9 tysięcy osób, z czego aż 81% było za wprowadzeniem ograniczenia. Projekt ten kontynuuje w 2025 roku, ponieważ pomimo opinii mieszkańców i dobrych przykładów z ponad 2000 miast Polski, w tym Krakowa czy Bydgoszczy, Miasto st. Warszawa odwleka wprowadzenie oczekiwanych zmian.	94.99.Z	5 000,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	☐ Tak ☒ Nie
4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
-----	--	------------------------	------------------	---

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	☐ Tak ☒ Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
-----	------------------	-------------------------------

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	266 310,95 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	266 300,40 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł
d) przychody finansowe	10,55 zł
e) pozostałe przychody	0,00 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		0,00 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		0,00 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		266 310,95 zł

w tym:	a) ze składek członkowskich	95 329,95 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	99 036,00 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	12 943,94 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	59 001,06 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		0,00 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		0,00 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		15 000,00 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	248 085,39 zł	15 000,00 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	163 171,20 zł	15 000,00 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	17,32 zł	
e) koszty administracyjne	32 708,24 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	52 188,63 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	103 129,20 zł	
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł	

5.3. Wynik działalności gospodarczej		0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		22 356,35 zł
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych ☐ z podatku od nieruchomości ☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych ☐ z podatku od towarów i usług ☐ z opłaty skarbowej ☐ z opłat sądowych ☐ z innych zwolnień, jakich: ☒ nie korzystała	0,00 zł
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.		☐ Tak ☒ Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>		☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☒ nie korzystała
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej		
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>		1 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)</i>		1,00 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>		9 osób
2. Członkowie		

2.1. Organizacja posiada członków		☒ Tak ☐ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		311 osób fizycznych 0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		☐ Tak ☒ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		128 597,78 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	69 927,61 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	52 312,40 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	17 615,21 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	58 670,17 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		128 597,78 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	128 597,78 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)		0,00 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		4 359,37 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł			
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł			
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł			
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	5 352,40 zł			
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>				
VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	☐ Tak ☒ Nie			
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł			
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych				
VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	☐ Tak ☒ Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				☐ Tak ☒ Nie
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożyczek publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych <i>(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)</i>				
1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne				☐ Tak ☒ Nie
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację				
Lp	Przedmiot zamówienia		Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
1	Fundacja Pracownia Zmiany				
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego				☐ Tak ☒ Nie	
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Eryk Baczyński; Aleksandra Lelito;		Data wypełnienia sprawozdania	2025-07-13